



Published every May and November

ISSN 1979-0112

SOSIO HUMANIKA

Jurnal Pendidikan Sains Sosial dan Kemanusiaan



MOHD HAIZZAN YAHAYA, RADIN FIRDAUS R. BADARUDDIN &
PARAMJIT SINGH J. SINGH

Kesejahteraan Sosial dan Perumahan

RESUME: Kesejahteraan sosial merupakan elemen terpenting yang harus dipupuk serta dimiliki oleh setiap rakyat dalam sesebuah negara. Dalam konteks pembangunan sesebuah negara, kesejahteraan sosial bernilai apabila rakyat memperoleh sepenuhnya hak dan peluang yang sepatutnya diperoleh. Tahap kesejahteraan sosial yang stabil amat penting dalam komuniti moden, memandangkan kebanyakan daripada mereka telahpun terdedah dengan hak dan peluang untuk merealisasikan potensi kehidupan sosial mereka. Antara ukuran utama kesejahteraan sosial adalah peluang untuk menikmati kesan yang positif terhadap penyediaan pemilikan rumah yang mencukupi dan mampu untuk dimiliki. Justeru, matlamat utama penulisan ini adalah untuk melihat kepentingan pembangunan kesejahteraan sosial, terutamanya dalam konteks kepentingan pemilikan rumah. Perbincangan kajian ini, dengan menggunakan kaedah kualitatif dengan huraian yang bercorak deskriptif, turut menggariskan keperluan rumah terhadap institusi keluarga, kepentingan rumah, dan perumahan di Malaysia dan juga di negara-negara jiran serantau. Dalam hakikatnya, keperluan dan permintaan terhadap pembangunan perumahan di Malaysia terus meningkat sejajar dengan perkembangan penduduk. Pemilikan rumah juga dilihat penting kepada ekonomi sesebuah negara, kerana rumah bukan sahaja merupakan barangan pengguna tetapi juga barangan pelaburan. Pelaburan dalam perumahan pula akan memberi kesan berganda kepada pelaburan sektor yang lain. Oleh itu, pemilikan perumahan di Malaysia, dan di negara-negara jiran lainnya, bukan sahaja dapat mewujudkan kestabilan dan ekonomi yang sihat, tetapi pemilikan perumahan juga dapat merangsang kesejahteraan sosial komuniti sesebuah negara.

KATA KUNCI: Kesejahteraan Sosial; Pembangunan Sosial; Pemilikan Rumah; Kerja Sosial; Masyarakat Malaysia.

ABSTRACT: "Social Welfare and Housing". Social welfare is an important element that must be nurtured and owned by every citizen in a country. In the context of national development, social well-being fully assessed when people acquire the rights and opportunities which should be obtained. A stable level of social welfare is very important in the modern community, since most of them had been exposed to the right and the opportunity to realize the potential of their social life. Among the main measures of social welfare is an opportunity to enjoy a positive impact on the provision of adequate housing and affordable. Thus, the main goal of this paper is to look at the importance of the development of social welfare, especially in the context of the importance of house ownership. This study, by using the method of qualitative and its explanation descriptively, also underlines the need for the house for the family institution, the importance of housing, and housing in Malaysia and the neighbouring countries. In reality, the needs and demands for housing development in Malaysia continue to increase in tandem with the development of the population. House ownership is also seen as important to the economy of a country, as house is not merely consumer goods but also investment goods. Investment in housing will also give the multi-implications toward the investment in other sectors. Therefore, ownership of housing in Malaysia, and in other neighboring countries, will not only create a stable and healthy economy, but housing ownership can also stimulate the social well-being of the community of a country.

KEY WORD: Social Welfare; Social Development; House Ownership; Social Work; Malaysian Society.

About the Authors: Mohd Haizzan Yahaya, Radin Firdaus R. Badaruddin, dan Paramjit Singh J. Singh ialah Penyelidik dan Pensyarah Kanan di Sekolah Sains Sosial USM (Universiti Sains Malaysia), 11800 Minden, Pulau Pinang, Malaysia. Bagi urusan sebarang akademik, penulis boleh dihubungi secara terus melalui emel di: m_haizzan@yahoo.com

Suggested Citation: Yahaya, Mohd Haizzan, Radin Firdaus R. Badaruddin & Paramjit Singh J. Singh. (2017). "Kesejahteraan Sosial dan Perumahan" in SOSIOHUMANIKA: Jurnal Pendidikan Sains Sosial dan Kemanusiaan, Volume 10(2), November, pp.245-256. Bandung, Indonesia: Minda Masagi Press and UNIPA Surabaya, ISSN 1979-0112.

Article Timeline: Accepted (January 5, 2017); Revised (June 15, 2017); and Published (November 30, 2017).

PENDAHULUAN

Pembangunan sesebuah negara bermatlamatkan serta berteraskan kepada kesejahteraan sosial. Kedudukan dan juga keadaan sesebuah negara menggambarkan tahapan kesejahteraan sosial negara tersebut. Tahap dan taraf hidup rakyat di dalam sesebuah negara merupakan refleksi terhadap kesejahteraan sosial rakyat negara berkenaan (Rosyida & Nasdian, 2011). "Tahap" yang dimaksudkan bererti suatu keadaan yang dialami, dirasai, atau ditanggung oleh rakyat di sesebuah negara. Manakala "taraf" membawa erti kepada suatu keadaan yang menjadi sesuatu yang diimpikan oleh sesebuah masyarakat di dalam sesebuah komuniti tertentu (Davis & Goldberg, 1957; Sen, 1985; dan Uphoff, Esman & Krishna, 1997).

Indikator kesejahteraan sosial adalah menjadi kayu pengukur dan penilaian yang digunapakai untuk melihat taraf kesejahteraan sosial. Penilaian yang menyentuh tahap dan taraf hidup seseorang individu, sesebuah keluarga, dan masyarakat dapat dinilai melalui indikator-indikator kesejahteraan sosial (Uphoff, Esman & Krishna, 1997). Dalam konteks ini, J. Midgley (1994) menerangkan bahawa terdapat tiga aspek utama dalam menentukan kesejahteraan sosial dalam sesuatu komuniti, yang terdiri daripada: (1) Cara pengendalian terhadap masalah sosial; (2) Memenuhi keperluan asas kehidupan; dan (3) Memberi peluang untuk menonjolkan potensi sosial dalam sesuatu kumpulan masyarakat (Midgley, 1994).

Aspek-aspek yang telah diterangkan di atas, yang berkaitan dengan kesejahteraan sosial, secara langsungnya menyediakan sesebuah masyarakat kepada persekitaran yang aman, penyediaan keperluan asas yang menyeluruh, serta memaksimumkan potensi sosial (Mitchell *et al.*, 2016). Hal ini akan menyebabkan kebebasan yang mutlak terhadap masyarakat dalam membangunkan potensi diri, menglibatkan diri secara aktif dalam aktiviti-aktiviti yang dilaksanakan, serta melahirkan kesan yang positif terhadap ahli-ahli masyarakat yang lainnya secara menyeluruh

(Adriaansens, 1994; Fraser & Gordon, 1994; dan Midgley, 1994).

Pelbagai cara serta pendekatan yang digunakan oleh sesebuah negara untuk memenuhi keperluan matlamat kesejahteraan sosial bagi rakyatnya. Pendekatan-pendekatan tersebut merangkumi pendekatan pembangunan sosial, pendekatan pentadbiran sosial, pendekatan derma sosial, serta pendekatan kerja sosial (Kotler & Maon, 2016). Secara amnya, praktek terhadap pendekatan kesejahteraan sosial adalah untuk mengawal dan sekaligus mengurangkan masalah sosial yang sedang berlaku. Selain itu, pendekatan kesejahteraan sosial juga dipraktekkan sebagai usaha pengembangan keupayaan diri bagi meningkatkan tahap kualiti hidup. Jesteru itu, praktek kesejahteraan sosial harus menerima sokongan yang sewajarnya dari perkhidmatan-perkhidmatan yang lainnya dan bertujuan untuk memastikan kualiti hidup masyarakat akan menjadi efektif.

Dengan pendedahan terhadap hak dan peluang dalam merealisasikan potensi hidup, aspek kesejahteraan sosial harus dilihat ke dalam masyarakat moden hari ini (Hediger, 2000). Kualiti hidup komuniti mempunyai hubungan secara langsung dengan kesejahteraan sosial. Hubungan yang dimaksudkan akan menjadi sedemikian rupa apabila sesuatu keadaan kesejahteraan sosial yang teratur secara langsungnya akan berupaya memastikan peringkat kemajuan dan perkembangan masyarakat, yang samada dicapai atau ingin dicapai dapat dikecapi.

Kertas ini, dengan menggunakan kaedah kualitatif dan pendedahan yang bercorak deskriptif (Berg & Lune, 2004; Salleh, Yusoff & Hassan, 2006; dan Creswell, 2013), mahukan mengenalpasti aspek-aspek yang wujud hubung-kait dengan kesejahteraan sosial dan perumahan. Termasuklah didalamnya, yang nak diuraikan, adalah pemerihalan: (1) Pembangunan dan Perubahan Sosial; (2) Pembangunan Kesejahteraan Sosial; (3) Rumah sebagai suatu Keperluan terhadap Individu/Keluarga; (4) Perumahan di Negara Jiran; dan (5) Kepentingan Perumahan.

DAPATAN DAN PERBINCANGAN

Pertama, Pembangunan dan Perubahan Sosial. Dalam mempromosikan aspek kesejahteraan sosial, pembangunan sosial menjadi sebagai satu pendekatan yang terancang. Fokus pembangunan sosial bukan hanya memberi barangan keperluan, perkhidmatan atau pemulihan, akan tetapi turut ditujukan kepada masyarakat yang lebih meluas dengan kepelbagaian matlamat dalam memperbaiki dan meningkatkan kualiti hidup manusia, yang seterusnya mempromosikan kesejahteraan manusia (Lim, Yuen & Low, 1999; dan Shafii, 2008).

Dalam pada itu, pembangunan sosial turut berperanan dan menjadi sebuah model yang berusaha bagi menggabungkan pendekatan-pendekatan lain, seperti derma sosial, kerja sosial, dan pentadbiran sosial ke dalam satu bentuk pendekatan yang berorientasi kepada pendekatan praktek dalam pembangunan bersepadu untuk bergerak sebagai satu strategi pembangunan berterusan yang sejagat, dan dikenali sebagai strategi global dan komitmen (Pilus, 2012; dan Ishak & Omar, 2015). Strategi ini berperanan untuk menggerakkan kerjasama yang dinamik di antara pihak kerajaan dengan organisasi-organisasi yang berkepentingan dalam proses sesuatu pembangunan, yang mengarahkan kepada tujuan sama terhadap etika sosial baharu yang berkaitan dengan tanggungjawab sosial, politik, dan ekonomi, yang bertujuan untuk mengurangkan serta membasmi kemelaratian terhadap kemiskinan (Midgley, 1994; dan Siwar, 2001).

Strategi pembangunan sosial, dalam prakteknya, adalah seiring dengan strategi kesejahteraan sosial, yang merupakan usaha untuk membaiki kehidupan manusia dan menjadi satu tugas utama polisi sosial (Spicker, 1995; Budiardjo, 2003; dan McMichael, 2016). Walau bagaimanapun, strategi ini akan terbantut jika tidak melihat kepada kepelbagaian pendekatan atau terus menolak disiplin ilmu yang lain secara dinamik dan kreatif untuk mencapai matlamat pembangunan yang sebenarnya. Oleh itu, strategi dan pendekatan

pembangunan sosial, secara konsepnya, tidak dapat dilepaskan dari perkembangan dan sumbangan teori yang dijadikan landasan praktek.

J. Midgley (2016) menggabungkan beberapa teori sains sosial sebagai satu paradigma yang dijadikan landasan kajian pembangunan sosial. Secara komprehensif, pembangunan sosial dilihat sebagai "proses", yang terbahagi kepada tiga tahap: (1) Wujudnya fenomena yang terarah kepada aktiviti pembangunan sosial; (2) Wujudnya aktiviti pembangunan sosial; dan (3) Perancangan pembangunan sosial berobjektifkan untuk mencapai sesuatu matlamat. Ketiga-tiga tahap ini juga berada dalam kerangka ideologi dan politik ekonomi kontemporari (*cf* Pusic, 1972; Midgley, 1994; Sullivan, 1994; Suharto, 2005; dan Midgley, 2016).

Seterusnya, pembangunan sosial adalah satu pendekatan yang baharu dalam usaha untuk kesejahteraan sosial, yang mana ianya menunjukkan cabang yang semakin luas dan mencabar dalam pembangunan. Oleh itu, strategi pembangunan sosial harus berusaha dan terus menggabungkan pelbagai pendekatan, yang dalam perspektif rakyat, kerajaan dapat menggerakkan dan memantau institusi sosial (masyarakat), dan pihak berkuasa pula dapat mencapai matlamat pembangunan kesejahteraan sosial.

Sebagai tambahan, bagi tujuan untuk melihat, samada objektif pelaksanaan sesuatu dasar sosial tersebut berkesan atau tidak, setiap program yang dianjurkan harus dinilai dengan keadaan yang telus melalui dasar sosial yang telah ditentukan. Walaupun terdapat tanggapan bahawa dasar sosial memberikan impak yang positif, tanggapan ini turut masih kerap dipersoalkan oleh pelbagai pihak (Zainudin & Kamarudin, 2015).

Oleh kerana perubahan politik dan ekonomi dalam sesebuah negara sering berlaku dan mempengaruhi dasar sosial, penilaian yang dimaksudkan adalah diperlukan dari masa ke masa. Dalam hal ini, sebagai contoh, kerajaan Malaysia telah mengaplikasikan pelbagai kaedah dalam

membentuk struktur pembangunan negara, terutamanya ketika bergelut untuk menepis anasir negatif krisis ekonomi Asia pada tahun 1997/1998, serta ketidaktentuan tahap ekonomi dunia pada tahun 2000 sehingga tahun 2010 (*cf* Kaufman, Krueger & Hunter, 1999; Tiwari, 2003; ODI, 2008; Smaghi, 2008; dan Taylor, 2009).

Pada ketika itu, penekanan difokuskan kepada pertumbuhan ekonomi dari segi menyediakan peluang pekerjaan yang mencukupi kepada rakyat, membuka ruang yang luas kepada sektor pelaburan asing, dan terus-menerus memperkukuhkan agenda pembasmian kemiskinan, terutamanya di kawasan-kawasan bandar. Selari dengan tindakan tersebut, Malaysia juga turut menggunakan kaedah rancangan pembangunan yang dilihat memberi kesan yang positif terhadap pembangunan negaranya, iaitu Rancangan Malaysia (Noor, 2009).

Kesejahteraan hidup masyarakat akan diperolehi dengan adanya dasar sosial yang produktif. Makanan, kesihatan, tempat perlindungan (rumah), keselamatan, dan pekerjaan adalah penting dalam memastikan pemenuhan keperluan hidup dalam aspek kebajikan sosial dapat dipenuhi. Dalam pada itu, kemahiran dalam menangani masalah dapat diertikan dengan terurus dengan jayanya permasalahan-permasalahan, seperti jenayah, juvana, penderaan, keganasan rumah tangga, dan pengabaian kanak-kanak. Manakala erti terhadap kewujudan peluang yang maksimum adalah dengan keadaan kebajikan sosial telah terwujud. Ini secara langsung akan membawa seseorang individu dan sesebuah masyarakat mampu memaksimumkan potensi peluang yang bertujuan untuk mencapai sesuatu matlamat (Bakar *et al.*, 2012).

Salah satu keadaan yang diharapkan dari pembangunan manusia adalah terjadinya perubahan sosial. Dalam hal ini, Emile Durkheim (1964a dan 1964b), yang hidup pada masa 1858-1912, sepertimana juga dipetik oleh J.A. Thompson (2005), melihat perubahan sosial yang dihubungkan dengan keteraturan atau

social order (Durkheim, 1964a dan 1964b; dan Thompson, 2005). Pandangan lain disampaikan oleh N. Epley, A. Waytz & J.T. Cacioppo (2007), yang menyatakan bahawa perubahan sosial sebagai perubahan yang terjadi dengan sendirinya dalam struktur dan fungsi masyarakat (Epley, Waytz & Cacioppo, 2007).

E.O. Laumann & R. Senter (1976) juga mengemukakan bahawa perubahan sosial sebagai perubahan dalam hubungan sosial atau *social relationship* dan keseimbangan atau *equilibrium* dalam hubungan sosial dan keteraturan sosial atau *social order* (Laumann & Senter, 1976). Sebagai tambahan, S. Soemardjan & S. Somantri (1981) merumuskan bahawa perubahan sosial sebagai perubahan pada anggota masyarakat yang mempengaruhi sistem sosial, termasuk di dalamnya nilai-nilai, sikap, dan corak perilaku di antara kumpulan-kumpulan dalam masyarakat (Soemardjan & Somantri, 1981). Sehubungan ini, perubahan sosial adalah perubahan yang terjadi pada masyarakat, yang melibatkan perubahan dari aspek struktur dan fungsi dalam masyarakat.

Jika dilihat dari segi bentuk-bentuk kejadiannya, perubahan sosial dapat dibahas dalam tiga bentuk. *Pertama*, perubahan sosial menurut kepantasan prosesnya, ada yang berlangsung dengan kadar yang perlahan (evolusi) dan ada yang berlangsung dengan kadar yang pantas (revolusi). *Kedua*, perubahan sosial menurut skala atau besar pengaruhnya terhadap kehidupan masyarakat secara menyeluruh, ada yang pengaruhnya luas dan mendalam, serta ada yang pengaruhnya secara relatif yang kecil terhadap kehidupan masyarakat. *Ketiga*, perubahan sosial menurut proses terjadinya, ada yang dirancang atau *planned*, dikehendaki, serta ada yang tidak dirancang atau *unplanned* (Blau & Abramovitz, 2003).

P.M. Blau & R. Abramovitz (2003) berpendapat bahawa perubahan sosial meliputi semua segi kehidupan masyarakat, termasuk dari perubahan dalam cara berfikir dan interaksi sesama masyarakat, perubahan dalam sikap dan

orientasi kehidupan ekonomi komersial, perubahan dalam tata cara kerja harian, serta perubahan dalam sesuatu aktivitas atau kegiatan dan lain-lain (Blau & Abramovitz, 2003).

Menurut N. Epley, A. Waytz & J.T. Cacioppo (2007), secara asasnya terdapat lima perihai dalam perubahan sosial, yang bersandarkan kepada disiplin struktur sosial yang merangkumi: (1) *Changes in personnel* atau perubahan dalam individu, yang berkait dengan penstrukturan semula dalam peranan serta individu baharu dalam sejarah kehidupan manusia yang berasaskan dengan struktur kehidupan; (2) *Changes in the way parts of structures relate* atau perubahan berkaitan dengan cara bahagian daripada struktur yang berhubungan, yang mana perubahan di peringkat ini berhubung-kait dengan hubungan peranan atau *role relationships*; (3) *Changes in the functions of structures* atau perubahan berkaitan fungsi-fungsi struktur, yang mana perubahan di peringkat ini berhubung-kait dengan tindakan yang dilakukan oleh bagaimana sesebuah masyarakat bertindak ke atas fungsi-fungsi struktur; (4) *Changes in the relationships between different structures* atau perubahan berkaitan perbezaan antara struktur-struktur; serta (5) *The emergence of new structures* atau kehadiran struktur baharu, yang mana perubahan ini melihat kepada wujudnya struktur yang baharu dengan menggantikannya dengan struktur yang asal (Epley, Waytz & Cacioppo, 2007).

Kedua, Pembangunan Kesejahteraan Sosial. Fokus pembangunan kesejahteraan sosial adalah masalah sosial; manakala pembangunan sosial adalah lebih ditujukan kepada proses dan struktur pembangunan dalam pengertian yang luas (Sullivan, 1994; dan Sen, 2014). Ramai yang beranggapan bahawa pembangunan kesejahteraan sosial berkait dengan penyediaan perkhidmatan sosial oleh pihak kerajaan (*cf* Ah, 2006; Wahab, 2007; dan Rahman & Ishak, 2009).

Pembangunan kesejahteraan sosial juga dilihat sebagai satu keadaan yang lebih luas, dinamik, dan universal jika dibandingkan dengan pendekatan yang

lain. Selain itu, usaha menghubungkan pelbagai konsep dalam kesejahteraan sosial dengan menyatupadukan pelbagai kegiatan ke dalam proses pembangunan ekonomi secara dinamik telah banyak dilakukan oleh para penyelidik sebelum ini (Kadir, 2002; Wahab, 2007; Musa, 2008; dan Rahman, Daud & Ahmad, 2009).

Pembangunan kesejahteraan sosial tidak dapat ditempatkan, jika tidak dicampur-aduk dengan pembangunan ekonomi (McMichael, 2016). Begitu juga akan berlaku sedemikian rupa jika peningkatan kesejahteraan sosial secara total tidak melibatkan asas pembangunan ekonomi. Oleh itu, pelbagai pendekatan dalam pembangunan sosial harus direncanakan, yang bertujuan untuk rnenghubungkannya dengan pembangunan ekonomi yang mampan (Midgley, 1994, 1995 dan 2016; Adi, 2008; dan Vadeveloo & Singaravelloo, 2013).

Dalam membangunkan model pendekatan pembangunan kesejahteraan sosial, secara konsepnya, perkembangan dan sumbangan teori sosial harus dijadikan sebagai landasan praktikal, terutamanya untuk mencapai matlamat pembangunan yang sebenar (Spicker, 1995; dan Clarke, 2004). Namun usaha untuk mengharmonikan pembangunan kesejahteraan sosial dan pembangunan ekonomi juga perlu melibatkan integrasi deri sudut pelbagai pendekatan lain.

Oleh itu, dalam bidang kajian kesejahteraan sosial, prinsip harmoni dan bukannya persaingan adalah penting dalam memilih dan menentukan strategi dan pendekatan pembangunan sosial. Prinsip ini sangat penting sebagai usaha untuk memelihara kestabilan dalam proses pencapaian matlamat pembangunan. Selain itu, kerajaan juga perlu mencorakan dasar dengan matlamat yang khusus serta mempunyai kedudukan dan memainkan peranan yang aktif dan proaktif dalam urus tadbir pelaksanaan strategi baru dalam pembangunan (Gilbert & Specht, 1974; DiNitto, 1991; dan Yuan, Bi & Moriguichi, 2006).

Ketiga, Rumah sebagai suatu Keperluan terhadap Individu/Keluarga.

Selain makanan dan air yang bersih, tempat perlindungan, yakni perumahan, juga merupakan antara keperluan asas kehidupan. Rumah didefinisikan sebagai tempat untuk melepaskan lelah, tempat bergaul dan membina rasa kekeluargaan diantara anggota keluarga, tempat berlindung keluarga, dan menyimpan barang berharga, selain turut menjadi status lambang sosial (Azwar, 1996; dan Mukono, 2000).

Rumah juga merupakan struktur fizikal atau bangunan untuk perlindungan jasmani dan rohani serta keadaan sosialnya yang baik dan penting untuk menjamin kesihatan individu dan keluarga (WHO, 2001). Manakala mengikut takrifan S.H.E.N. Jiu-yun (2006), sesebuah unit perumahan merujuk kepada sebuah tempat tinggal yang berasingan dan bebas. Unit perumahan ini digunakan sebagai tempat tinggal atau tempat berteduh oleh sesebuah isi rumah (Jiu-yun, 2006).

Menurut G.P. Murdock (1949) dan L.R. Miller (2016), keluarga membawa erti sebagai satu kumpulan sosial yang bercirikan rupa bentuk kediaman rumah, peranan ekonomi, dan struktur pembiakan manusia (Murdock, 1949; dan Miller, 2016). G.P. Mudrock pula turut menjelaskan bahawa sesebuah keluarga merangkumi ahli-ahli, yang terdiri daripada dua orang individu dewasa yang belainan jantina, mempunyai kebebasan dalam hubungan kelamin, serta mempunyai hak untuk memperoleh zuriat. Beliau juga turut menekankan tentang fungsi sesebuah institusi keluarga, yang antaranya melibatkan perhubungan kelamin, kerjasama sesama ahli keluarga terhadap aspek ekonomi, sosial, serta memainkan peranan dalam mendidik anak-anak mereka ke arah keberfungsian sosial (*cf* Murdock, 1949; dan Saifuddin, 2006).

Pendefinisian makna keluarga oleh G.P. Murdock (1949) telah memperoleh kritikan hebat oleh ahli falsafah sosiologi yang lain. Pengkritik menganggap bahawa pendefinisian yang telah dikemukakan oleh G.P. Murdock tidak merangkumi pelbagai aspek mengenai keluarga (*cf* Murdock,

1949; Saifuddin, 2006; dan Miller, 2016).

Definisi yang lebih tepat, misalnya, daripada S. Reiss & D. Valenti-Hein (1994) yang mentakrifkan bahawa keluarga adalah sebuah institusi manusia universal merangkumi kumpulan ahli yang berstruktur serta berfungsi secara khusus dalam mesosialisasikan ahli yang baharu atau anak-anak (Reiss & Valenti-Hein, 1994). Definisi ini secara amnya memfokuskan kepada fungsi-fungsi utama setiap ahli di dalam sesuatu keluarga yang tersebut.

Ahli sosiologi mentakrifkan keluarga mengikut fungsinya. Mereka melihat keluarga, mengkaji bagaimana keluarga dihubungkan dengan komponen lain dalam masyarakat, khususnya bagaimana keluarga menyumbang kepada kesejahteraan sosial masyarakat (*cf* Eshleman, 1978; Carter, 1984; Soemanto, 2000; Lestari, 2012; dan Mustadjar, 2013).

Oleh yang demikian, mereka menyatakan bahawa keluarga menjadi penyumbang kepada enam keperluan asas untuk kelangsungan masyarakat. Keperluan atau fungsi ini ialah: (1) menyediakan keperluan asas, ekonomi, dan sosial; (2) mensosialisasi anak-anak; (3) menjaga mereka yang sakit dan berumur; (4) menjalankan aktiviti rekreasi; (5) mengawal nafsu seksual; serta (6) melahirkan anak (*cf* Soemanto, 2000; Lestari, 2012; dan Mustadjar, 2013).

Keluarga bukan hanya berfungsi untuk mengembangkan zuriat, tetapi juga untuk melanjutkan nilai-nilai yang terdapat dalam masyarakat kepada generasi baru. Keluarga merupakan agen utama sosialisasi (Sidin, 2000; dan Saifuddin, 2006). Memandangkan ibu bapa adalah orang yang paling penting dalam melibatkan diri dengan kehidupan anak-anak, mereka juga merupakan agen sosialisasi yang sangat berkesan berbanding dengan orang dewasa yang lain.

Keluarga juga merupakan pusat emosi kehidupan, iaitu tempat individu mendapat sokongan atau kepastian. Keluarga adalah institusi yang penting dalam masyarakat (Miller, 2016). Dengan adanya perumahan yang bersesuaian untuk institusi keluarga, fungsi-fungsi kekeluargaan dapat

diadaptasi pada tahap yang maksimum.

Keempat, Perumahan di Negara Jiran.

Kawasan perumahan pula difahami sebagai sebuah kawasan yang terdiri daripada beberapa unit rumah, di samping kemudahan-kemudahan lain yang disediakan untuk kegunaan penduduknya. Kawasan perumahan digunakan oleh penghuninya bagi tujuan kediaman (Sidin, 2000; dan Shafii, 2010 dan 2012).

Di Malaysia, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, pada tahun 1999, telah menekankan beberapa asas yang utama dalam memenuhi konsep keperluan perumahan, yang merangkumi: (1) Menjamin keselamatan individu dan harta benda; (2) Kemudahan prasarana; (3) Kesihatan fizikal dan mental; serta (4) Kesihatan masyarakat (dalam Ismail, 1999; Alias & Hussin, 2002; dan Hadi, 2003).

Rumah merupakan keperluan asas yang penting. Rumah dijadikan sebagai tempat berlindung serta merupakan keperluan peringkat kedua yang harus dicapai. Keselamatan juga turut menjadi asas dalam sesuatu perumahan, sebelum keperluan-keperluan yang lain dalam peringkat yang lebih tinggi dapat dipenuhi. Rumah sebagai keperluan diri dan keluarga bertindak sebagai sempadan fizikal, yang memisahkan antara satu keluarga dengan keluarga yang lain. Perumahan juga merupakan salah satu keperluan asas untuk memastikan kesejahteraan hidup rakyat sentiasa terpelihara (Ismail, 1999; Sidin, 2000; Alias & Hussin, 2002; Hadi, 2003; dan Saifuddin, 2006).

Dalam konteks negara jiran, yakni HDB (*Housing and Development Board* atau Lembaga Pembangunan dan Perumahan) di Singapura, yang ditubuhkan pada 1 Februari 1960, telah dipertanggungjawabkan dengan misi bagi menyediakan perumahan awam berkualiti dengan harga yang berpatutan (Yuen, 2007). Pada asasnya, HDB Singapura ditubuhkan bertujuan untuk menangani permasalahan perumahan dan memperuntukan tempoh selama 5 tahun untuk direalisasikan. Kejayaan HDB Singapura terletak pada

kejayaan kerajaan yang mampan dalam menyediakan perumahan kepada golongan miskin, yang terdiri daripada 20% isi rumah negara tersebut (Rahim & Ali, 2004).

Manakala di China, sejak tahun 1998, kerajaan pusat telah menghentikan peranan majikan dalam sektor awam dalam menyediakan peruntukan perumahan secara langsung. Kini, pekerja sektor awam di China perlu membeli rumah melalui pemaju hartanah atau pasaran perumahan. Walau bagaimanapun, majikan masih dibenarkan untuk mengeluarkan subsidi perumahan bagi membantu pekerja membeli rumah mereka di pasaran, yang disokong melalui skim perumahan (Wang, 2000).

Di Malaysia, dalam RMK10 (Rancangan Malaysia Kesepuluh), kerajaan telah menetapkan bahawa pembangunan perumahan akan terus diberi penekanan untuk menyediakan perumahan yang mencukupi dengan persekitaran yang selamat, sihat, dan sejahtera; di samping kemudahan awam yang lengkap dan kemudahan taman rekreasi yang berkualiti (Besar, 2015). Penyediaan perumahan dan perkhidmatan yang berkaitan merentasi hampir semua arena dan kepelbagaian kerja sosial, termasuk menyediakan khidmat pengasuhan, khidmat mencari rumah untuk klien-klien yang memerlukan, dan membantu pelarian mencari "tempat" mereka dalam negara yang baru. Penyelidikan kerja sosial yang berkaitan dengan perumahan mencerminkan pelbagai kepentingan dalam mencari cara yang terbaik untuk memenuhi keperluan perumahan ketika membantu klien membina tahap kefungsi sosial, kebanggaan pemilikan, dan rasa sara diri (Ismail, 1999; Alias & Hussin, 2002; Hadi, 2003; dan Besar, 2015).

Terkini, dalam RMK11, 2016-2020, kerajaan Malaysia dilihat masih menitikberatkan soal penempatan rakyat terhadap perumahan mampu milik.¹

¹Lihat juga, contohnya, "RMK11 Fokus Tingkatkan Akses Rakyat kepada Perumahan Mampu Milik" dalam akhbar *Berita Harian* di Kuala Lumpur, Malaysia, 2015. Wujud secara online pula di: <https://www.bharian.com.my/node/56229> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].

Projek-projek perumahan mampu milik, seperti PR1MA (Perumahan Rakyat 1Malaysia), menjadi antara fokus utama di dalam pelan induk berkenaan. Satu pengkalan data yang bersepadu akan turut dibangunkan bertujuan untuk memastikan agar penawaran rumah mampu milik, yang terancang, dapat dipadankan dengan permintaan. Lokasi, harga, dan golongan sasar antara yang akan menjadi subjek penting dalam pembangunan pengkalan data tersebut (*ibidem* dengan nota kaki 1).

Kelima, Kepentingan Perumahan.

Perumahan menjadi agenda utama pembangunan bagi setiap negara di dunia. Hal ini kerana perumahan bukan sahaja merupakan struktur fizikal yang menyediakan perlindungan kepada penghuninya, tetapi juga berkait rapat dengan sosio-ekonomi, politik, keejiran, dan persekitaran (Bourne, 1981).

Menurut M. Ball (2013), perumahan amat penting kepada ekonomi sesebuah negara, kerana perumahan merupakan antara barangan pengguna dengan nilai perbelanjaan berkaitan dengan perumahan adalah antara 15% hingga 30% dari perbelanjaan isi rumah di Eropah (Ball, 2013). Selain itu juga, perumahan merupakan barangan pelaburan terpenting, iaitu kira-kira 5 peratus daripada pendapatan negara dilaburkan dalam perumahan (*cf* Alias & Hussin, 2002; Hadi, 2003; Ball, 2013; dan Besar, 2015).

Di Malaysia, keperluan perumahan terus meningkat. Sebagai contohnya ialah pada tahun 1961-1965, sebanyak 8,400 unit rumah kos rendah telah dibina; sedangkan pada tahun 1991-1995, rumah yang dibina (termasuk yang dibina oleh swasta) telah melebihi sasaran, dari 573,000 rumah menjadi 647,460 unit yang berhasil dibangun (11.3%), manakala permintaan perumahan pada tahun 1996-2000, sebanyak 800,000 unit rumah diperlukan pada masa ini. Contoh yang lainnya, antara 1980-1991, pertumbuhan penduduk Kuala Lumpur adalah 2.22%, manakala tempat kediaman pula mencatatkan pertumbuhan 5.12%. Hal ini bermakna bahawa di Kuala Lumpur, peningkatan bilangan unit rumah

adalah lebih tinggi daripada peningkatan bilangan penduduk (Agus, 2001).

Sejak dari RMK1 (Rancangan Malaya Pertama), pembangunan perumahan dilaksanakan untuk memenuhi keperluan perumahan rakyat, pembasmian kemiskinan, dan meningkatkan kesejahteraan rakyat (Ismail, 1999; Alias & Hussin, 2002; Hadi, 2003; dan Besar, 2015). Dalam usaha memenuhi keperluan perumahan bagi seluruh rakyat, terutamanya kepada golongan keluarga kurang mampu, pembinaan rumah dikaitkan juga dengan usaha pembasmian kemiskinan.

Oleh yang demikian, dalam RMK7 (Rancangan Malaysia Ketujuh), terdapat tiga faktor kritikal yang terlibat dalam memandang ke arah masalah kemiskinan perumahan. Hal ini merangkumi: (1) kepentingan dasar kemiskinan melalui program peningkatan pembangunan dan penurunan angka kemiskinan perumahan yang dipengaruhi oleh faktor politik dan ekonomi yang stabil, faktor demografi, dan sosial; (2) mewujudkan dimensi kreatif yang baharu; serta (3) mengaitkan dengan program-program pembangunan lain dalam setiap kegiatan pembasmian kemiskinan perumahan secara berterusan (JPAM, 2009; dan Besar, 2015).

Peranan kerajaan dalam membantu menyediakan perumahan yang sesuai untuk meningkatkan kadar pemilikan perumahan adalah satu cabaran bagi negara di seluruh dunia, terutamanya di negara-negara yang sedang pesat membangun. Walau bagaimanapun, ianya akan menjadi sesuai untuk menggunakan strategi merumahkan golongan yang memerlukan rumah di kebanyakan negara, terutamanya yang dikuasai oleh pasaran bebas (Downs, 1981; dan Balchin ed., 2013).

Pihak berkuasa semata-mata dilihat tidak mempunyai sebab-sebab yang baik, realistik, dan dasar yang menyeluruh untuk menangani keperluan perumahan. Bagi tujuan analisis, adalah berguna untuk melihat usaha awam dalam meningkatkan serta memperbaiki aras pemilikan perumahan, terutamanya di bandar di

negara masing-masing, sebagai akibat daripada strategi dan program yang telah diperkenalkan terdahulu.

KESIMPULAN

Dalam penulisan ringkas ini, perubahan sosial yang dimaksud adalah perubahan struktur dan fungsi pada ruang sosial dan ekonomi masyarakat. Kehadiran samada program mahupun polisi tentang perumahan, secara langsung, akan dapat memacu kepada terjadinya perubahan corak pembangunan dan membawa kepada perubahan fungsi yang dimulai dengan perubahan pada pola pemikiran serta orientasi pihak yang bertanggungjawab dan juga masyarakat. Perubahan corak pembangunan itu akan dialami secara individu, yang secara relatifnya akan bergaul dan merupakan sebahagian dari proses pembangunan.

Pengaruh masyarakat akan menjadi pemboleh ubah bagi sesuatu perubahan ke atas sebahagian dari masyarakat secara keseluruhan. Meskipun pada awalnya, perubahan hanya dialami oleh individu dalam masyarakat, akan tetapi perubahan yang terjadi secara berterusan akan mempengaruhi atau memberi kesan meluas kepada masyarakat secara menyeluruh.

Sehubungan itu, keperluan dan permintaan terhadap pembangunan perumahan di Malaysia terus meningkat sejajar dengan perkembangan penduduk. Pemilikan rumah juga dilihat penting kepada ekonomi sesebuah negara, kerana rumah bukan sahaja merupakan barangan pengguna tetapi juga barangan pelaburan. Pelaburan dalam perumahan pula akan memberi kesan berganda kepada pelaburan sektor yang lain. Oleh itu, pemilikan perumahan bukan sahaja dapat mewujudkan kestabilan dan ekonomi yang sihat, tetapi pemilikan perumahan juga dapat merangsang kesejahteraan sosial komuniti sesebuah negara.²

²*Kenyataan:* Kami, dengan ini, membuat kenyataan bahawa artikel ini adalah dapatan kami persendirian (bertiga), ianya bukan dapatan dengan unsur plagiat, memandangkan semua sumber yang kami petik dan nukil dalam teks, samada terus mahupun tidak, disebutkan secara jelas dalam senarai Referensi. Artikel ini juga belum pernah

Referensi

- Adi, Isbandi Rukminto. (2008). *Intervensi Komunitas: Pengembangan Masyarakat sebagai Upaya Pemberdayaan Masyarakat*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Adriaansens, H. (1994). "Citizenship, Work, and Welfare" in *The Condition of Citizenship*, pp.66-75.
- Agus, Mohd Razali. (2001). *Perumahan Awam di Malaysia: Dasar dan Amalan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Ah, Siti Hajar Abu Bakar. (2006). *Kesejahteraan Sosial: Aplikasi dalam Perkhidmatan Manusia*. Kuala Lumpur: Penerbit UM [Universiti Malaya].
- Alias, A. & A.A. Hussin. (2002). *Pengurusan Risiko dalam Projek Pembinaan*. Pulau Pinang: Penerbit USM [Universiti Sains Malaysia].
- Azwar, A. (1996). "Pengantar Administrasi Kesehatan" dalam *Jakarta: Binarupa Aksara*, hlm.123-142.
- Bakar, S.H.A. et al. (2012). "Intervensi Sosial untuk Komuniti Tersisih: Ke Arah Pembangunan Ummah" dalam *Jurnal Hadhari*, Vol.4(2), ms.29-44.
- Balchin, P. [ed]. (2013). *Housing Policy in Europe*. London: Routledge.
- Ball, M. (2013). *Housing Policy and Economic Power: The Political Economy of Owner Occupation*. London: Routledge.
- Berg, B.L. & H. Lune. (2004). *Qualitative Research Methods for the Social Sciences*. Boston: Pearson, 5th edition.
- Besar, Junaidi bin Awang. (2015). "Geopolitik dan Program Perumahan Rakyat di Kuala Lumpur Pasca Pilihan Raya Umum ke-13". *Tesis Doktorat Tidak Diterbitkan*. Kuala Lumpur: Jabatan Geografi, Fakulti Sastera dan Sains Sosial UM [Universiti Malaya]. Wujud secara online juga di: http://studentsrepo.um.edu.my/6136/1/JUNAIIDI_BIN_AWANG_BESAR.pdf [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Blau, P.M. & R. Abramovitz. (2003). *Equality and Heterogeneity: A Primitive Theory Social Structure*. New York: The Free Press, MacMillan, Co., Inc.
- Bourne, L.S. (1981). *The Geography of Housing*. London: Edward Arnold.
- Budiardjo, M. (2003). *Dasar-dasar Ilmu Politik*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Carter, A.T. (1984). "Household History" in R.McC. Netting, R.R. Wilk & E.J. Arnould [eds]. *Households: Comparative and Historical Studies of the Domestic Group*. Berkeley: University of California Press, pp.44-83.
- Clarke, M. (2004). "Economic Growth and Social Welfare: Operationalising Normative Social Choice Theory" in *Elsevier Journal*, Vol.26(2).
- Creswell, J.W. (2013). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mix Methods Approaches*. Thousand Oaks: Sage.

dihantar untuk diwasiti atau untuk diterbitkan pada jurnal akademik lainnya. Kami bersedia menerima hukuman secara akademik, sekiranya apa-apa yang kami nyatakan ini tidak benar dan tidak selari dengan hakikat yang ada.

- Davis, J.H. & R.A. Goldberg. (1957). *A Concept of Agribusiness*. Boston: Division of Research, Graduate School of Business Administration, Harvard University.
- DiNitto, D.M. (1991). *Social Welfare, Politics, and Public*. New Jersey: Prentice Hall.
- Downs, A. (1981). *Neighborhoods and Urban Development*. London: Brookings Institution Press.
- Durkheim, Emile. (1964a). *The Division of Labor in Society*. New York: Free Press, translated by George Simpson.
- Durkheim, Emile. (1964b). *The Rules of Sociological Method*. New York: Free Press, translated by Sarah A. Solavay & John H. Muller.
- Epley, N., A. Waytz & J.T. Cacioppo. (2007). "On Seeing Human: A Three-Factor Theory of Anthropomorphism" in *Psychological Review*, Vol.114(4).
- Fraser, N. & L. Gordon. (1994). "A Genealogy of Dependency: Tracing a Keyword of the US Welfare State" in *Signs*, pp.309-336.
- Eshleman, J. Ross. (1978). *The Family: An Introduction*. Boston, London, Sydney, Toronto: Allyn and Bacon, Inc.
- Gilbert, N. & H. Specht. (1974). *Dimensions of Social Welfare Policy*. New Jersey: Prentice Hall.
- Hadi, Abd Samad. (2003). "Persekitaran Bandar yang Lebih Baik kepada Kesejahteraan Komuniti". *Kertas Kerja* dibentangkan semasa Seminar Kebangsaan Perancangan Bandar dan Wilayah ke-21, bulan September.
- Hediger, W. (2000). "Sustainable Development and Social Welfare" in *Ecological Economics*, Vol.32(3), pp.481-492.
- Ishak, Suraiya & Ahmad Rafli Che Omar. (2015). "Keusahawanan Sosial sebagai satu Pendekatan Inovatif ke Arah Transformasi Sosial Masyarakat: Kajian Kes di Malaysia" dalam *GEOGRAFIA OnlineTM: Malaysian Journal of Society and Space*, Volume 11, Issue 8, ms.38-51. Wujud secara online juga di: <http://www.ukm.my/geografia/images/upload/4x.GEOGRAFIA> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Ismail, Omar. (1999). "Perumahan: Teori, Polisi, dan Amalan". *Monograf Tidak Diterbitkan*. Skudai, Johor: Jabatan Pentadbiran dan Pembangunan Tanah UTM [Universiti Teknologi Malaysia].
- Jiu-yun, S.H.E.N. (2006). "Further Discussion on Definition of Housing Price-Income Ratio" in *Journal of Central University of Finance & Economics*.
- JPAM [Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia]. (2009). *Transformasi Pengurusan Sumber Manusia Sektor Awam Malaysia Abad ke-21*. Kuala Lumpur: MRCB Multimedia Consortium Sdn. Bhd. Wujud secara online juga di: http://www.eghrmis.gov.my/docs/pdf/buku_hrmis/bukuhrmis.pdf [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Kadir, Wan Abdul. (2002). *Tradisi dan Perubahan Masyarakat dan Budaya Melayu*. Kuala Lumpur: Pustaka Ilmu.
- Kaufman, G.G., T.H. Krueger & W.C. Hunter. (1999). *The Asian Financial Crisis: Origins, Implications and Solutions*. New York: Springer.
- Kotler, P. & F. Maon. (2016). *A Stakeholder Approach to Corporate Social Responsibility: Pressures, Conflicts, and Reconciliation*. New York: Routledge.
- Laumann, E.O. & R. Senter. (1976). "Subjective Social Distance, Occupational Stratification, and Forms of Status and Class Consciousness: A Cross-National Replication and Extension" in *American Journal of Sociology*, pp.1304-1338.
- Lestari, Sri. (2012). *Psikologi Keluarga: Penanaman Nilai dan Penanganan Konflik dalam Keluarga*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Lim, L.Y., B. Yuen & C. Low. (1999). "Quality of Life in City: Definition, Approaches, and Research" in L.Y. Lim, B. Yuen & C. Low [eds]. *Urban Quality of Life: Critical Issues and Options*. Singapore: NUS [National University of Singapore] Press.
- McMichael, P. (2016). *Development and Social Change: A Global Perspective*. New York: Sage Publications.
- Midgley, J. (1994). "The Challenge of Social Development: Their Third World and Ours — 1993 Daniels S. Sanders' Peace and Social Justice Lecture" in *Social Development Issues*, Vol.16(2).
- Midgley, J. (1995). *Social Development: The Developmental Perspective in Social Welfare*. London: Sage Publications Ltd.
- Midgley, J. (2016). *Social Welfare for a Global Era: International Perspectives on Policy and Practice*. London: SAGE Publications.
- Miller, L.R. (2016). "Definition of Family" in *The Wiley Blackwell: Encyclopedia of Family Studies*. New York: Sage Publications.
- Mitchell, R.K. et al. (2016). "Stakeholder Agency and Social Welfare: Pluralism and Decision Making in the Multi-Objective Corporation" in *Academy of Management Review*, Vol.41(2), pp.252-275.
- Mukono, H.J. (2000). *Prinsip Dasar Kesehatan Lingkungan*. Surabaya: Penerbit UNAIR [Universitas Airlangga] Press.
- Murdock, G.P. (1949). *Social Structure*. Chicago: University of Chicago Press.
- Musa, Hashim Haji. (2008). *Hati Budi Melayu: Pengukuhan Menghadapi Cabaran Abad ke-12*. Selangor: Penerbit UPM [Universiti Putra Malaysia].
- Mustadjar, M. (2013). "Gender in the Cultural Frame and Religious Value: Case Study of Bugis Couple Family" in *Journal of Sociological Research*, Vol.4(2), pp.431-437.
- Noor, H.M. (2009). "Satu Tinjauan terhadap Isu-isu dalam Proses Kebenaran Merancang Kawalan Pembangunan: Kajian Kes pada Dewan Bandaraya Kota Kinabalu, Sabah" dalam *SOSIOHUMANIKA: Jurnal Pendidikan Sains Sosial dan Kemanusiaan*, Vol.2(2).
- ODI [Overseas Development Institute]. (2008). "The Global Financial Crisis and Developing Countries". *Unpublished Paper for Background Note ODI (Overseas Development Institute)*, October.
- Pilus, Norkhairana. (2012). "Hidup Lebih Bermakna"

- dalam Milena Muslim. Kuala Lumpur: Oktober, ms.12-13.
- Pusic, E. (1972). *Social Welfare and Social Development*. Mouton: The Hague-Paris.
- Rahim, L.Z. & Y. Ali. (2004). *Dilema Singapura: Peminggiran Politik dan Pelajaran Masyarakat Melayu*. Singapura: Penerbit ITBM.
- Rahman, Aminah Abdul & Ismahalil Ishak. (2009). "Profil Keluarga di Malaysia dan Kesannya kepada Masyarakat". *Unpublished Report*. Kuala Lumpur: The National Population and Family Development Board.
- Rahman, Hamidah Ab, Muhammad Daud & Norlin Ahmad. (2009). "Pembangunan Ekonomi dalam Hubungan Etnik". Wujud secara online di: <http://eprints.utm.my/14760/1/HamidahAbdulRahman2009> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Reiss, S. & D. Valenti-Hein. (1994). "Development of a Psychopathology Rating Scale for Children with Mental Retardation" in *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, Vol.62(1).
- "RMK11 Fokus Tingkatkan Akses Rakyat kepada Perumahan Mampu Milik" dalam akhbar *Berita Harian* di Kuala Lumpur, Malaysia, 2015. Wujud secara online pula di: <https://www.bharian.com.my/node/56229> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Rosyida, I. & F.T. Nasdian. (2011). "Partisipasi Masyarakat dan Stakeholder dalam Penyelenggaraan Program Corporate Social Responsibility (CSR) dan Dampaknya terhadap Komunitas Perdesaan" dalam *SODALITY: Jurnal Sosiologi Pedesaan*, Vol.5(1).
- Saifuddin, Achmad Fedyani. (2006). "Keluarga dan Rumah Tangga: Satuan Penelitian dalam Perubahan Masyarakat" dalam *Jurnal Antropologi Indonesia*, Vol.30, No.3. Wujud secara online juga di: <http://journal.ui.ac.id/index.php/jai/article/viewFile/3565/2836> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Salleh, A.M., M. Yusoff & M.M.M. Hassan. (2006). "Pertimbangan dalam Penggunaan Pendekatan Kajian Kaedah Gabungan (Mixed Method Approaches)". Wujud secara online di: <http://eprints.um.edu.my/11226/1/0001.pdf> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Sen, A.K. (1985). "Well-Being, Agency, and Freedom: The Dewey Lectures 1984" in *Journal of Philosophy*, Volume 82(4), pp.169-221.
- Sen, A.K. (2014). "Collective Choice and Social Welfare" in *Elsevier Journal*, Volume 11.
- Shafii, Haryati. (2008). "Pendidikan Alam Sekitar Menyumbang ke Arah Peningkatan Kualiti Hidup Masyarakat di Malaysia". Wujud secara online di: http://www.mara.gov.my/c/document_library/get_file?uuid [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Shafii, Haryati. (2010). *Tempat Tinggal dan Kualiti Hidup Masyarakat*. Batu Pahat, Johor: Penerbit UTHM [Universiti Tun Hussein Onn Malaysia].
- Shafii, Haryati. (2012). "Keselesaian Terma Rumah Kediaman dan Pengaruhnya terhadap Kualiti Hidup Penduduk" dalam *GEOGRAFIA OnlineTM: Malaysia Journal of Society and Space*, Volume 8, Issue 4, ms.28-43. Wujud secara online juga di: <http://www.ukm.my/geografia/images/upload/4a.geografia> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Sidin, Fashbir Noor. (2000). "Konsep Asas tentang Rumah dan Keselesaan" dalam Mohd Razali Agus & Fashbir Noor Sidin [eds]. *Pembangunan dan Dinamika Masyarakat Malaysia*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Siwar, C. (2001). *Pembangunan Mapan: Strategi 'Menang-menang' untuk Pembasmian Kemiskinan dan Pemuliharaan Alam Sekitar*. Bangi: Penerbit UKM [Universiti Kebangsaan Malaysia].
- Smaghi, Lorenzo B. (2008). "The Financial Crisis and Global Imbalances: Two Sides of the Same Coin". *Speech at the Asia - Europe Economic Forum Conference in Beijing, China, on 9 December*.
- Soemanto. (2000). "Pengertian dan Ruang Lingkup Sosiologi Keluarga: Modul 1". Wujud secara online di: <http://repository.ut.ac.id/4652/1/SOSI4413-M1.pdf> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Soemardjan, S. & S. Somantri. (1981). *Setangkai Bunga Sosiologi*. Jakarta: Penerbit FE UI [Fakultas Ekonomi, Universitas Indonesia].
- Spicker, R. (1995). *Social Policy: Themes and Approaches*. London: Prentice Hall.
- Suharto, E. (2005). *Membangun Masyarakat, Memberdayakan Rakyat: Kajian Strategis Pembangunan Kesejahteraan Sosial dan Pekerjaan Sosial*. Jakarta: Refika Aditama.
- Sullivan, D.J. (1994). *Private Voluntary Organizations in Egypt: Islamic Development, Private Initiative, and State Control*. Florida: University Press of Florida.
- Taylor, John B. (2009). "The Financial Crisis and the Policy Responses: An Empirical Analysis of What Went Wrong" in *NBER Working Paper*.
- Thompson, J.A. (2005). "Proactive Personality and Job Performance: A Social Capital Perspective" in *Journal of Applied Psychology*, Vol.90(5).
- Tiwari, Rajnish. (2003). "Post-Crisis Exchange Rate Regimes in Southeast Asia" in *Seminar Papers in the University of Hamburg*.
- Uphoff, N., M. Esman & A. Krishna. (1997). *Reasons for Hope: Instructive Experiences in Rural Development*. West Hartford, Conn: Kumarian Press.
- Vadeveloo, Thenmolli & Kuppasamy Singaravelloo. (2013). "Kerajaan Tempatan dan Pembangunan Masyarakat: Satu Perspektif Teori" dalam *Proceeding of ICSSR (International Conference on Social Science Research)* di Penang, Malaysia, pada tarikh 4-5 June, e-ISBN 978-967-11768-1-8. Wujud secara online juga di: <https://worldconferences.net/proceedings/icssr2013> [dilayari di Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Wahab, Haris Abd. (2007). "Kesejahteraan Sosial dan Pembangunan Komuniti: Pendekatan dan Indikator". Wujud secara online di: <http://eprints.um.edu.my/3124/1/A11.pdf> [dilayari di

- Pulau Pinang, Malaysia: 16hb September 2016].
- Wang, Y.P. (2000). "Housing Reform and its Impacts on the Urban Poor in China" in *Housing Studies*, Vol.15(6), pp.845-864.
- WHO [World Health Organization]. (2001). *Komisi WHO mengenai Kesehatan dan Lingkungan*. Kuala Lumpur: Penerbit WHO, Terjemahan.
- Yuan, Z., J. Bi & Y. Moriguchi. (2006). "The Circular Economy: A New Development Strategy in China" in *Journal of Industrial Ecology*, Vol.10(1-2), pp.4-8.
- Yuen, Belinda. (2007). "Squatters No More: Singapore Social Housing" in *Global Urban Development Magazine*, 3(1), November.
- Zainudin, M.Z. & M.F. Kamarudin. (2015). "Impacts on the Implementation of Social Policy: Comparative Study in Malaysia and Indonesia" in *Asian Social Science*, Volume 11(1).